# ESTIMASI SELEKTIVITAS ALAT TANGKAP PANCING DI SUNGAI NILO KECAMATAN MUARA SIAU KABUPATEN MERANGIN PROVINSI JAMBI

# Roni Asmala Dewi<sup>1</sup> Muhammad Natsir Kholis<sup>2\*</sup> Syafrialdi<sup>2</sup>

#### **ABSTRAK**

Selektivitas merupakan salah satu indikator alat penangkapan ikan ramah lingkungan. Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengestimasi selektivitas alat tangkap pancing yang dioperasikan di sungai nilo. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode survei. Data diambil dengan cara observasi langsung kelapangan menggunakan teknik *eksperimental fishing*. Semua ikan yang tertangkap dianalisis dengan menggunakan formula selektivitas Sparre and Venema (1999). Hasil penelitian menunjukan bahwa pancing yang dioperasikan di sungai nilo memiliki estimasi nilai selektivitas terhadap ikan ukuran mata pancing no. 1 pada panjang 16,537 cm dan ukuran mata pancing no. 3 pada panjang 20,691 cm. Panjang ikan hasil tangkapan yang memiliki panjang terluar di bawah dan diatas nilai perkiraan selektivitas kemungkinan tidak akan memakan umpan karena size ukuran mata pancing lebih besar dan lebih kecil dari bukaan mulut ikan.

**Kata Kunci :** Estimasi Selektivitas, Jambi, Muara Siau, Pancing, Sungai Nilo,

## **ABSTRACT**

Selectivity is an indicator of environmentally friendly fishing gear. The purpose of this study is to estimate the selectivity of fishing gear operated in the Nilo river. The data were taken by direct observation in the field using experimental fishing techniques. All the fish caught were analyzed using the selectivity formula Sparre and Venema (1999). The results showed that the fishing rods that are operated in the Nilo river have an estimated value of the selectivity of the fish hook size no. 1 at a length of 16,537 cm and the size of the hook no. 3 at a length of 20.691 cm. The length of the fish caught that has the outer length below and above the estimated selectivity value is unlikely to eat the bait because the hook size is bigger and smaller than the fish's mouth.

**Keywords:** Selectivity Estimation, Jambi, Muara Siau, Fishing rod, Nilo river

#### I. PENDAHULUAN

## **Latar Belakang**

Sungai Nilo merupakan sungai yang terdapat di Kecamatan Muara Siau Kabupaten Merangin yang melintasi pemukiman penduduk, persawahan dan areal perkebunan yang memiliki panjang 55,2 km dan permukaan 59 m dengan kedalaman 4 m. Sungai Nilo biasa dimanfaatkan masyarakat untuk keperluan sehari-hari diantaranya mandi dan mencuci, selain itu juga masyarakat dimanfaatkan untuk menangkap ikan. Aktivitas penangkapan di perairan ini sangat berkembang, menggunakan macam jenis alat tangkap, metode penangkadan hasil tangkapan yang pan bervariasi (BLH Jambi, 2015)

Salah satu alat penangkapan ikan yang digunakan masyarakat di Nilo sungai adalah pancing. Masyarakat di Sungai Nilo menjadi untuk mendapatkan penghasilan tam-bahan, dan ada juga sebagian masyarakat hanya mencari hiburan untuk menangkap ikan. Pancing yang sering digunakan oleh nelayan di sungai nilo pada umumnya adalah pancing dengan memakai joran dari batang bambu dan kayu, namun ada juga yang menggunakan pancing yang dibeli di pasaran, dengan mata pancing yang sering digunakan adalah mata pancing no. 1, 2 dan 3.

Prinsip penangkapan pancing sangat sederhana yakni hanya meletakkan umpan pada mata pancing, lalu pancing diberi tali. Setelah umpan di makan ikan maka mata pancing juga akan termakan oleh ikan dan dengan tali, pemancing menarik ikan ke atas kapal atau ke darat (Ayodhyoa, 1981).

Selektivitas merupakan salah satu indikator alat penangkapan ikan

ramah lingkungan. Setiap penangkapan ikan memiliki selektivitas yang berbeda. Selektivitas pancing dapat diukur dari besar kecilnya ukuran mata pancing (hook) yang digunakan. Mata pancing (hook) merupakan bagian yang paling penting dari pancing. Mata pancing kecil ada kemungkinan menangkap ikan yang lebih besar, tetapi ukuran mata pancing besar berpeluang kecil menangkap ikan ukuran (Nugroho, 2002).

Mata pancing mempunyai bentuk dan ukuran yang berbeda-beda dan sangat berpengaruh terhadap ukuran ikan sasaran. Mata pancing yang dipasang disesuaikan dengan lebar bukaan mulut ikan. Ukuran bukaan mulut ikan memudahkan ikan memakan atau menelan mata pancing memudahkan mata pancing tertelan atau tersangkut di dalam peluang mulut ikan. sehingga ikan lebih besar tertangkapnya (Kurnia et al., 2015).

Penelitian selektivitas dan efesiensi jarang pada pancing tetapi beberapa hasil dilakukan, penelitian seperti penelitian Hutabessy et al., (2015) menunjukkan bahwa panjang tertahan maksimum mata kail no. 7 lebih rendah dibandingkan mata kail no. 8 yang berukuran lebih kecil dengan distribusi panjang ikan yang tumpang Sehingga efisiensi tindih. penangkapan dari kedua mata kail ini belum dapat dibedakan. Sedangkan hasil penelitian Amirulloh et al., (2014), menyatakan bahwa hasil tangkapan mata pancing no. 7 lebih efektif dan efisien dari mata pancing no. 8 dan mata pancing no. 9. Hal ini dilakukannya mendorong perlu penelitian mengenai estimasi selektivitas ukuran mata pancing no.

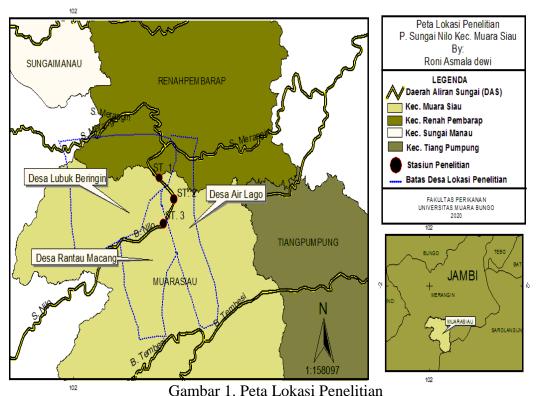
1 dan 3 dalam menangkap hasil tangkapan. Penelitian ini bertujuan untuk mengestimasi selektivitas alat

# II. METODE PENELITIAN Waktu dan Tempat

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Mei sampai Juli 2020. Penelitian dilakukan di sungai nilo Kecamatan Muara Siau Kabupaten Merangin Provinsi Jambi. Dengan 3 stasiun penelitian, terdiri dari: stasiun (1) berada pada titik koordinat 02°14'11,01"LS dan 102°1'32,28"BT

tangkap pancing di sungai nilo Kecamatan Muara Siau Kabupaten Merangin Provinsi Jambi.

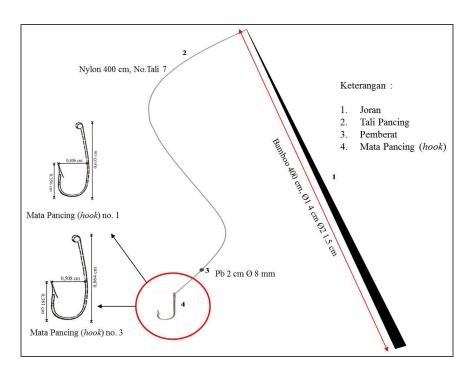
dengan jarak 1 Km dengan stasiun (2) yang berada pada titik koordinat 02<sup>0</sup>13 51,68" LS dan 102<sup>0</sup>1'57,72" BT yang berjarak ± 660 m dari stasiun (3) yaitu pada titik koordinat koordinat 02<sup>0</sup>14 3,17" LS dan 102<sup>0</sup>2'16,54" BT dan penelitian ini dilaksanakan selama 3 bulan yaitu dari Mei sampai Juli 2020. Peta lokasi penelitian dapat dilihat pada (Gambar 1).



Gailloai 1. Feta Lokasi Fellelitia

#### Alat dan Bahan

Alat yang digunakan pada penelitian ini yaitu: alat tangkap pancing dengan ukuran mata pancing yang berbeda yaitu no. 1 dan no. 3 (Gambar 2), penggaris, meteran, kamera digital, alat tulis, jangka sorong dan timbangan elektrik. Sedangkan bahan yang digunakan yaitu umpan dan hasil tangkapan ikan.



Gambar 2. Konstruksi Pancing

#### **Sumber Data**

Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode survei. Data yang digunakan terdiri dari data primer dan sekunder. Data primer diambil dengan cara observasi langsung kelapangan menggunakan teknik ekperimental fishing. Sedangkan data sekunder diambil dengan cara menelaah laporan atau tulisan yang relevan dari Dinas Perikanan, BPS dan Kecamatan.

## **Teknik Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dilakukan dengan operasi penangkapan ikan, terdiri dari persiapan umpan, persiapan alat tangkap pancing dan Tahap pemancingan. persiapan umpan dilakukan pada pagi hari sebelum operasi penangkapan. Persiapan alat tangkap meliputi perakitan, pengecekan dan menyusun pancing dalam satu wadah agar mudah dibawa. Pancing digunakan sebanyak 2 buah untuk setiap perlakuanya dan menggunakan karet warna untuk menandai setiap

perlakuanya. Karet merah untuk mata pancing no. 1 dan karet hijau untuk mata pancing mata pancing no. 3. Setelah persiapan selesai semua, kemudian menuju *fishing ground* untuk melakukan penangkapan ikan.

sampai Setelah di tempat fishing ground dilakukan pemasangan umpan pada mata pancing, kemudian pancing dilemparkan kedalam sungai, pemasangan pancing diatur dengan jarak 3 m sampai 4 m agar pancing saling bersangkutan untuk tidak setiap perlakuan sesuai kondisi perairan. Selain itu juga untuk menyesuaikan dengan lokasi penelitian, memiliki karena berbeda-beda. kedalaman yang penangkapan **Operasi** memancing dilakukan pada lokasi yang telah ditentukan pada Jam 14.<sup>00</sup> WIB sampai sore jam 17.00 WIB yang dilakukan 1 hari dalam seminggu selama 3 bulan.

Setelah *setting* sudah dilakukan semua pancing tersebut dibiarkan atau direndam dalam perairan ± 30 menit

atau sampai ikan tertangkap mata pancing. Setelah 30 menit atau ikan sudah tertangkap pada mata pancing maka dilakukan *hauling* atau pancing yang sudah operasikan akan diambil. Ikan yang diperoleh kemudian dipisahkan berdasarkan ukuran mata pancing dimana ikan tersebut tertangkap.

Sampel ikan yang tertangkap kemudian diukur panjangnnya menggunakan meteran dengan ketelitian 0,1 cm dan ditimbang

#### **Analisis Data**

Data penelitian ini dianalisis dengan menggunakan formula selektivitas alat tangkap ikan Spare and Venema (1999); Yusuf (2016); Warsa dan Purnomo (2019).

$$S_{L} = \exp\left[-\frac{\left(L - LM\right)^{2}}{2S^{2}}\right]$$

Dimana:

SL = ikan dengan kisaran panjang Ltertangkap pancing (0 $\leq$ SL $\leq$ 1)

Lm = kisaran panjang optimum ikan yang tertangkap

S = standar deviasi dan distribusi normal

Proses analisis terhadap ikan yang tertangkap menurut kelompok panjang untuk masing-masing mata pancing sebagai berikut:

1. Menghitung logaritma rasio untuk masing-masing kelompok panjang yang saling tumpang tindih:

$$Y = \ln\left(\frac{Cb}{Ca}\right)$$

Dimana:

Y = frekuensi panjang (cm)

Ca = ikan yang tertangkap pada ukuran mata pancing nomor 1 beratnya dengan menggunakan timbangan ketelitian 0,1 g. Data yang dikumpulkan meliputi jenis ikan, panjang dan berat ikan, jumlah jenis ikan, total hasil tangkapan, fishing ground, waktu penangkapan dan kondisi lingkungan. Data jenis ikan tertangkap dengan yang menggunakan pancing selanjutnya diidentifikasi, ditimbang, diukur dan ditabulasikan dicatat untuk dianalisis.

Cb = ikan yang tertangkap pada ukuran mata pancing nomor 3

2. Menganalisis regresi terhadap logaritma rasio (y= ln(Cb/Ca) terhadap titik tengah interval panjang ikan (x = L) dan tentukan a dan b :

$$\operatorname{Ln}\left[\frac{\operatorname{Cb}}{\operatorname{Ca}}\right] = \operatorname{a} + \operatorname{b} * \operatorname{L}$$

Sehingga dapat ditentukan nilai a dan b dengan cara mengetik rumus pada excel:

- untuk mencari nilai a cukup dengan mengetik rumus = intercept (y, x)
- untuk mencari nilai b cukup mengetik rumus = slope (y, x)
- 3. Tentukan nilai SF, Lma, Lmb, dan s2 dengan menggunakan rumus :

$$SF = \frac{-2*a}{b*(ma+mb)}$$

SF = faktor seleksi

ma = ukuran mata pancing

nomor 1

mb = ukuran mata pancing

nomor 3 Lma = SF \* ma

Lmb = SF \* mb

Lma = kisaran panjang optimum ikan yang tertangkap mata pancing no. 1

Lmb = kisaran panjang optimum ikan yang tertangkap mata pancing no. 3

Standart Deviasi dapat dicari dengan rumus sebagai berikut:

$$S^{2} = \frac{-2 * a (mb - ma)}{b^{2} * (ma + mb)}$$

$$= SF * \frac{mb-ma}{b}$$

# III. HASIL DAN PEMBAHASAN Komposisi *Family* Ikan yang Tertangkap

Ikan yang berhasil ditangkap dan teridentifikasi di sungai nilo Kecamatan Muara Siau Kabupaten Merangin Propinsi Jambi menggunakan pancing selama 12 percobaan adalah sebanyak 51 ekor yang terdiri atas 2 family yaitu dari family Bagridae dan Cyprinidae. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada (Gambar 3).

Berdasarkan (Gambar 3) dapat diketahui bahwa hasil tangkapan yang diperoleh selama penelitian dengan 12 kali percobaan terdiri dari 2 family yaitu Cyprinidae dan Bagridae. Family Cyprinidae merupakan family yang mendominasi

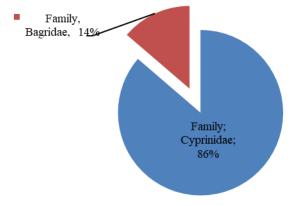
4. Menghitung kurva seleksi dengan memasukkan nilai L ke :

5.  

$$S_b(L) = \exp\left[-\frac{(L - LMb)^2}{2S^2}\right] S_a(L)$$

$$= \exp\left[-\frac{(L - LMa)^2}{2S^2}\right]$$

yaitu 86 % dan sisanya adalah family Bagridae yaitu 14 %. Adapun 2 family tersebut tertangkap pada mata pancing no. 1 dan mata pancing no. 3. Banyaknya ikan yang tertangkap dari family Cyprinidae dikarenakan family ikan ini merupakan family ikan yang sangat umum ditemukan di lingkungan air tawar. Hasil penelitian Jeksen et al., (2018)menunjukan bahwa di sungai tembesi Kabupaten Merangin juga banyak diperolehnya ikan dari family Cyprinidae. Lebih lanjut Kottelat et al., (1993) juga menyatakan bahwa jumlah kekayaan spesies ikan di DAS Batanghari Jambi didominasi oleh family Cyprinidae dengan 77 spesies.



Gambar 3. Komposisi Hasil Tangkapan Berdasarkan *Family* 

Desember 2020

# Komposisi Jenis Ikan yang Tertangkap

Jumlah hasil tangkapan ikan yang tertangkap menggunakan pancing selama 12 percobaan di sungai nilo yaitu sebanyak 51 ekor terdiri dari 9 spesies (*Rasbora elegans*, *Puntius belinka*,

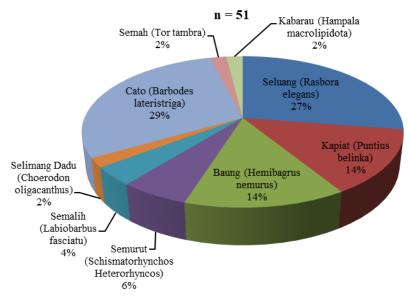
Hemibagrus nemurus, Schismatorhynchos Heterorhyncos, Labiobarbus fasciatu, Rasbora argirotaenia, Hampala macrolipidota, Tor tambra dan Barbodes lateristriga). Selengkapnya komposisi jenis ikan hasil tangkapan pancing dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Nama Jenis dan Jumlah Ikan Hasil Tangkapan Pancing di Sungai Nilo

No	Nama Jenis	Nama Daerah	Nama Latin	Jumlah
NO			Nama Lam	(Ekor)
1.	Seluang	Seluang	Rasbora elegans	14
2.	Kepiat	Kapiat	Puntius belinka (Blkr)	7
3.	Baung	Baung	Hemibagrus nemurus	7
4.	Cupak	Semurut	Schismatorhynchos	3
	Hidung		Heterorhyncos	
5.	Masik	Semalih	Labiobarbus fasciatu	2
6.	Anak Batu	Selimang	Choerodon oligacanthus	1
		Dadu		
7.	Kepyur	Cato	Barbodes lateristriga	15
8.	Semah	Semah	Tor tambra	1
9	Hampala	Kabarau	Hampala macrolipidota	1

Sumber: Hasil Penelitian, 2020

Tabel 1 menunjukan bahwa sebagian besar hasil tangkapan didominasi oleh ikan Cato (*Barbodes lateristriga*) yaitu 15 ekor dan diikuti ikan Seluang (*Rasbora elegans*) yaitu sebanyak 14 ekor. Untuk lebih jelasnya komposisi hasil tangkapan menggunakan pancing di sungai nilo dapat dilihat pada (Gambar 4).

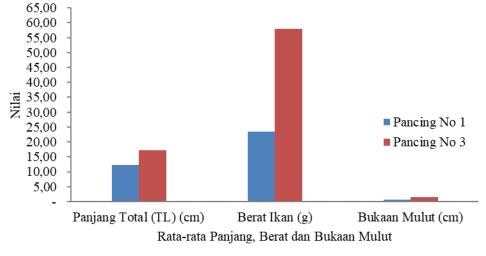


Gambar 4. Komposisi Hasil Tangkapan berdasarkan Jenis Ikan yang Tertangkap

Berdasarkan (Gambar 4) dapat bahwa iumlah diketahui hasil tangkapan utama yang diperoleh selama penelitian sebanyak 9 spesies ikan. Hasil tangkapan didominasi ikan Cato (Barbodes lateristriga) yaitu 29 tertangkap yang dengan menggunakan pancing no. 1 sebanyak 14 ekor dan pancing no. 3 sebanyak 1 dan diikuti ikan Seluang (Rasbora elegans) dengan persentase sebesar 27 % yang hanya tertangkap dengan menggunakan pancing no. 1. Banyaknya ikan Cato (Barbodes *lateristriga*) yang tertangkap di sungai nilo dapat disebabkan faktor lingkungan merupakan yang habitatnya ikan Cato (Barbodes lateristriga). Siagian (2009)menyatakan bahwa faktor habitat seperti fisik. dan kimia ketersediaan sumber makanan bagi organisme ikan sangat mempengaruhi keberadaan ikan dan dapat mempengaruhi distribusinya dihabitat itu. Menurut Sastrapradja et al., (1981), Barbodes lateristriga adalah species penghuni sungai-sungai kecil, terutama yang jernih dan berbatu-batu di dasarnya, dan sering pula didapati di bawah jeram. Ikan ini memangsa serangga air, cacing krustasea (udang dan ketam), serta bagian-bagian tumbuhan.

## Ukuran Panjang, Berat dan Bukaan Mulut Ikan

Berdasarkan hasil penelitian panjang didapatkan total Lenght), Berat Ikan (g) dan bukaan mulut ikan yang tertangkap pancing sungai nilo selama 12 percobaan. Ukuran mata pancing yang berbeda menangkap ikan dengan kisaran yang berbeda, pada mata pancing no. 1 menangkap ikan dengan panjang total 8-18 cm dengan kisaran berat 5 - 60 g dan bukaan mulut 0,228 cm - 1,143 cm, sedangkan pada mata pancing no. 3 menangkap ikan dengan kisaran panjang total 16-19 cm dengan kisaran berat 50 - 60 cm dan kisaran bukaan mulut 0.559 - 2.083 cm dengan banyak ikan yang tertangkap berbeda-beda. Untuk lebih ielasnya rataan panjang total (TL) ikan, berat ikan (g) dan bukaan mulut (cm) ikan yang tertangkap pancing di sungai nilo dapat dilihat pada (Gambar 5) berikut ini.



Gambar 5. Nilai Rata-Rata Panjang Total (TL), Berat (g) dan Bukaan Mulut (cm) Ikan yang Tertangkap

Gambar 5 dapat dijelaskan bahwa rata-rata panjang total (TL) ikan yang tertangkap dengan mata pancing no. 1 adalah 12,32 cm, dengan rataan berat ikan yang tertangkap 23,48 g dan bukaan mulut sebesar 0,59 cm. Sedangkan pada mata pancing no. 3 rataan panjang total (TL) ikan yang tertangkap sebesar 17,20 cm dengan rataan berat ikan 58 g dan besar bukaan mulut sebesar 1,53 cm. Hal ini menunjukan bahwa semakin besar ukuran mata pancing semakin panjang ukuran panjang total (TL), semakin berat ukuran berat ikan (g) dan semakin lebar bukaan mulut (cm) ikan yang tertangkap. Demikian pula hasil penelitian Rahmat (2007) bahwa perbedaan ukuran mata pancing berpengaruh terhadap berat maupun jumlah dari tiap jenis tangkapan, yang diduga dipengaruhi faktor perbedaan fisik dari tiap ukuran mata pancing. Hasil penelitian Kurnia et al., (2015), juga menunjukan bukaan mulut ikan yang besar banyak tertangkap dengan mata pancing yang besar (no. 8 dan 10), bukaan mulut kecil banyak tertangkap dengan ukuran pancing nomor kecil (no. 10 dan 12).

Adapun jenis ikan yang memiliki ukuran terpanjang tertangkap pada mata pancing no. 1

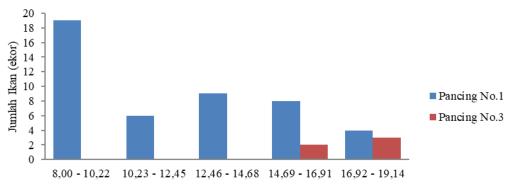
### Sebaran Panjang Ikan

Berdasarkan hasil penelitian didapatkan sebaran panjang total (*Total Lenght*) ikan yang tertangkap pancing di sungai nilo selama 12 kali percobaan adalah berkisar antara 8 cm sampai 19 cm. Ukuran mata pancing yang berbeda menangkap ikan dengan kisaran yang berbeda. pada mata pancing no.1 menangkap ikan dengan panjang total 8-18 cm sedangkan pada

yaitu ikan baung (Hemibagrus nemurus), dengan ukuran panjang total (TL) sebesar 18 cm dan ikan yang paling berat adalah ikan seluang (Rasbora elegans) yaitu seberat 60 g, dan merupakan ikan dengan bukaan mulut yang paling besar pada mata pancing no. 1 yaitu 1,143 cm. Pada mata pancing no. 3 jenis ikan yang paling panjang tertangkap juga ikan baung (Hemibagrus nemurus) dengan ukuran panjang total (TL) sebesar 19 cm, yang juga merupakan ikan yang paling berat vaitu seberat 70 g. sedangkan ikan yang tertangkap dengan bukaan mulut yang paling besar pada mata pancing no. 3 adalah ikan semah Tor tambra yaitu sebesar 2,083 cm. Berdasarkan jenis ikan yang tertangkap, jenis ikan yang mempunyai badan yang panjang belum tentu berat dan belum tentu mempunyai bukaan mulut yang lebar. Hal ini selaras dengan pendapat Amirulloh et al., (2014), vang menyatakan bahwa ikan yang memiliki ukuran yang panjang tidak selalu memiliki bentuk mulut yang besar sehingga ikan dengan bentuk mulut yang relatif kecil namun panjang masih dapat tertangkap pada mata pancing yang ukuranya lebih kecil.

mata pancing no.3 menangkap ikan dengan kisaran 16 – 19 cm dengan banyak ikan yang tertangkap berbedabeda. Syafrialdi *et al.*, (2020) melaporkan bahwa ukuran ikan yang tertangkap dapat disebabkan oleh ukuran sungai dan kategori kelamin. Untuk lebih jelasnya sebaran panjang ikan yang tertangkap pada pancing di sungai nilo dapat dilihat pada (Gambar 6).

.



Kelas Panjang Ikan (cm)

Gambar 6. Sebaran Panjang Ikan yang Tertangkap Pada Alat Tangkap Pancing

Gambar 6 menunjukkan bahwa hasil tangkapan pancing di sungai nilo yang paling panjang berkisar antara 16,92-19,14 cm yang tertangkap pada pada mata pancing no. 1 dan no. 3, dengan rincian pada mata pancing no. 1 ikan tertangkap sebanyak 4 ekor, sedangkan pada mata pancing no. 3, ikan yang paling panjang tertangkap sebanyak 3. Ikan baung (Hemibagrus nemurus) merupakan yang paling panjang tertangkap dan paling dominan, baik pada ukuran mata pancing no. 1 maupun no. 3. Sebaran ikan yang paling terkecil tertangkap dengan kisaran panjang antara 8-10,22 cm yang hanya tertangkap pada mata pancing no. 1 yaitu sebanyak 19 ekor yang didominasi oleh ikan cato (Barbodes lateristriga) dan ikan seluang (Rasbora elegans) yang masing-masing sebanyak 9 ekor.

Gambar 6 juga menunjukan bahwa selama penelitian pada pancing no. 1 populasi sebaran panjang ikan tertangkap yang didominasi ikan berukuran sedang yaitu ikan cato (Barbodes *lateristriga*) dan ikan seluang (Rasbora elegans). Hal ini selaras dengan penelitian Suryani et al., (2018) yang menyatakan bahwa ikan seluang hasil tangkapan di hilir sungai sekadau memiliki panjang tubuh berkisar 2 - 16 cm. sebaran menggambarkan panjang ikan kelompok umur ekologis yaitu kecil memiliki ukuran 2 - 6 cm ditemukan 131 sebanyak individu, sedang 7 -11 cm ditemukan sebanyak 78 individu, sedangkan seluang berukuran (dewasa) dengan kisaran 12 – 16 cm ditemukan paling sedikit berjumlah 4 individu.

Dominannya populasi ikan seluang maupun ikan cato yang tertangkap dengan kisaran panjang berukuran sedang dan muda dalam jumlah yang besar diduga karena aspek biologis yang belum waktunya untuk memijah dan matang gonad. Menurut Atetiningsih dan Windarti (2004) bahwa perkembangan gonad ikan seluang yang ditangkap selama musim penghujan (di bulan Oktober - Desember) berada dalam keadaan pematangan gamet dan memijah atau melepas gamet. Ballesteros et al., (2009) menambahkan bahwa di wilayah tropis sebagian besar ikan memijah pada saat musim penghujan. Pusey et al., (2002),Torres-Mejia et al., (2008), Alkins Koo (2000) juga menjelaskan bahwa hanya sedikit yang memijah pada saat musim kemarau atau sepanjang

tahun. Lebih lanjut Ballesteros et al., (2009) menjelaskan bahwa tingkah laku pemijahan secara musiman tersebut dipengaruhi beberapa faktor

ketersediaan daerah seperti pengasuhan, ketersediaan makanan, suhu dan siklus hidrologi.

## **Estimasi Selektivitas Pancing**

**Analisis** selektivitas alat tangkap pancing dilakukan dengan menggunakan metode Sparre dan Venema (1999) yaitu menggunakan 2 ukuran mata pancing yang berbeda. Dari hasil perhitungan terhadap logaritma rasio untuk masing-masing panjang yang saling kelompok tumpang tindih diperoleh interval kelas (Y) sebesar 2,22 dengan panjang total (TL) minimum adalah 8 cm dan maksimum 19 cm sehingga diperoleh tabel distribusi frekuensi panjang total (TL) ikan tertangkap. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada (Tabel 2).

Tabel 2 menunjukan bahwa ikan yang tertangkap panjang bervariasi antara 8 cm hingga 19,14 cm. Sedangkan mata pancing yang

digunakan dengan ukuran Gap 0,406 cm dan 0,508 cm. Hasil perhitungan dengan menggunakan persamaan selektivitas terhadap hasil tangkapan pancing no. 1 dan no. 3, didapat intercep a = -9,170 dan nilai slope b 0,493. Nilai-nilai tersebut kemudian digunakan untuk menghitung nilai factor selection (S<sub>F</sub>), panjang maksimum-optimum length dan standar deviasi (S). Nilai faktor seleksi (S<sub>F</sub>) didapat sebesar 40,731 dan kisaran panjang optimum ikan yang tertangkap mata pancing no. 1 (Lma) bernilai 16,537 cm dan kisaran panjang optimum ikan yang tertangkap mata pancing no.3 (Lmb) sebesar 20,691 cm, dengan nilai standar deviasi (S) didapat sebesar 2,904.

Tabel 2. Distribusi Frekuensi Panjang Total (TL) Ikan yang Tertangkap Mata Pancing No. 1 dan No. 3 di Sungai Nilo

Tanenig 110. Taan 110. Sai Bangai 11110									
Panjang Kelas			Nilai Tengah	Frekuensi (Ekor)		Ln (B/A)			
			(X=L)	Pancing No.1	Pancing No.3	Y			
8,00	-	10,22	9,11	19	0	-			
10,23	-	12,45	11,34	6	0	-			
12,46	-	14,68	13,57	9	0	-			
14,69	-	16,91	15,80	8	2	-1,39			
16,92	-	19,14	18,03	4	3	-0,29			
Jumlah			ah	46	5	-0,29			

Sumber: Hasil Penelitian, 2020

Nilai maksimum-optimum length (Lm) dan nilai standar deviasi (S) kemudian disubstitusikan ke dalam persamaa selektivitas, sehingga diperoleh persamaaan kurva selektivitas

Mata pancing nomor 1

$$S_a(L) = \exp \left[ -\frac{(L - 16,537)^2}{2 \times (2,904)^2} \right]$$

2. Mata pancing nomor 3 
$$(L-20,691)^3$$

$$S_b(L) = \exp \left[ -\frac{(L - 20,691)^2}{2 \times (2,904)^2} \right]$$

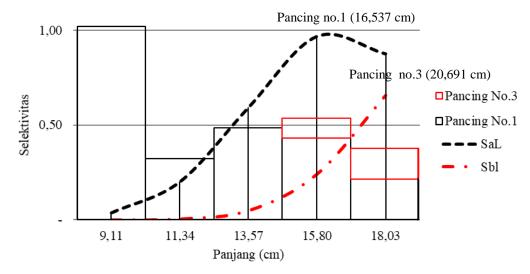
Persamaan seletivitas ukuran mata pancing tersebut digunakan untuk menentukan selektivitas hasil tangkapan pada masing-masing ukuran spesies. Kurva selektivitas berfungsi untuk mengetahui peluang tertangkapnya ikan pada panjang tertentu.

Kurva selektivitas pada (Gambar 7) menunjukkan bahwa alat tangkap pancing dengan ukuran mata pancing no. 1 (0,406 cm) memiliki selektivitas optimal (SaL = 1) pada ikan dengan panjang 16,537 cm. Ikan yang tertangkap mendekati panjang optimal pada mata pancing no. 1 yaitu antara 14 cm – 18 cm yang tertangkap sebanyak 17 ekor yaitu ikan anak batu 1 ekor, baung 5 ekor, cato 1 ekor, kabarau 1 ekor, kapiat 2 ekor, seluang 4 ekor, semalih 1 ekor dan ikan semurut 2 ekor. Pada mata pancing no. 1, ikan yang memiliki ukuran jauh diatas nilai optimal maka ikan tidak akan memakan umpan pancing tersebut karena bukaan mulut yang lebar.

Sedangkan pada mata pancing (0.508)cm) memiliki no. selektivitas optimal (SbL = 1) pada ikan dengan panjang 20,691 cm. Tetapi belum ada hasil tangkapan ikan di sungai nilo dengan panjang optimal tersebut, dan semua ikan yang tertangkap pada pancing no. 3 sebanyak ekor 5 merupakan ikan yang tertangkap dengan panjang total berkisar antara 16 cm sampai 19 cm dan ikan yang memiliki panjang jauh di bawah nilai optimal tidak tertahan karena bukaan mulut ikan yang terlalu kecil. Menurut Sutanto (2005) pembatasan ukuran minimum mata pancing ikan yang akan tertangkap besar ukuran dari mulutnya mata pancing. sehingga ikan dengan mulut lebih kecil akan lolos dari penangkapan.

Hutubessy al., (2015)et menambahkan bahwa bentuk dan ukuran mulut ikan merupakan faktor utama ikan dapat terkait pada pancing. Berdasarkan hal tersebut dapat dikatakan bahwa ukuran mata pancing no. 3 lebih selektif dalam menangkap ukuran yang layak tangkap seperti ikan baung, ikan semah, ikan cato dan semalih yang mempunyai panjang total 16-19 cm dengan nilai (SbL = 1) dengan panjang optimum 20,691 cm.

Ikan kecil hanya ditangkap dengan ukuran mata pancing yang kecil (no.1) tetapi tidak ditangkap pada mata pancing yang berukuran besar (no. 3) karena mereka mempunyai bukaan mulut yang kecil dan tidak dapat terkait mata pancing sehingga tangkapan mata pancing no. 3 ini probalitasnya nol. Sedikitnya hasil tangkapan ikan pada mata pancing disebabkan bisa daerah tangkapannya yang sempit, pasca pemijahan dan dominasi gerombolan ikan kecil yang mencari makan. Ikan dengan ukuran lebih besar akan memiliki probabilitas lebih tinggi ke ukuran tertentu, kemudian pada titik tertentu, ukuran ikan akan turun lagi karena ikan terlalu besar hanya memakan umpan dan mampu meloloskan diri dengan kekuatannya. Sedangkan ikan kecil tidak mampu meloloskan diri dari mata pancing yang ukuran kecil karena mereka bukaan mulutnya yang kecil. Sebaliknya ikan kecil mampu meloloskan diri dari mata pancing ukuran besar sehingga probabilitasnya nol, ikan dengan ukuran lebih besar akan memiliki probabilitas lebih tinggi.



Gambar 7. Kurva Selektivitas Alat Tangkap Pancing Terhadap Hasil Tangkapan di Perairan Sungai Nilo

Kurva selektivitas pancing yang naik dari kiri kemudian berhenti pada satu titik dan kemudian ada kemiringan sedikit ke bawah di sebelah kanan prakiraan kurva seleksi menjadi model yang beragam, dan dapat berfluktuasi di antara spesies atau ukuran tergantung pada model yang dipilih untuk menyesuaikan kurva (Balasubramanian *et al.*, 2016).

Bentuk kurva selektivitas berlaku untuk alat tangkap ukuran dan

# IV. KESIMPULAN DAN SARAN Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa pancing yang dioperasikan di sungai nilo memiliki estimasi nilai selektivitas terhadap ikan ukuran mata pancing no. 1 pada panjang 16,537 cm dan ukuran mata pancing no. 3 pada panjang 20,691 cm. Panjang ikan tangkapan memiliki hasil yang panjang terluar di bawah dan diatas nilai perkiraan selektivitas kemungkinan tidak akan memakan

jenis ikan tertentu, oleh karena itu, jika salah satu dari dua hal berubah, kurva juga akan bergeser (Spare & Venema, 1999). Márquez-Fariasetal (2005), Govender dan Al-Oufi (2019) dan Kholis et al., (2020) menyatakan bahwa faktor-faktor yang dapat mempengaruhi pergerakan kurva selektivitas, seperti ekstensibilitas dan elastisitas yang rendah, jenis kelamin, kematangan gonad, jumlah makanan di usus, dan lingkungan (oseanografi).

umpan karena size ukuran mata pancing lebih besar dan lebih kecil dari bukaan mulut ikan.

#### Saran

Untuk menjaga sumberdaya perikanan di sungai nilo maka disarankan untuk tidak menggunakan mata pancing nomor 1 pada bulan pasca pemijahan, karena ukuran ikan yang masih kecil.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Alkins-Koo, M. 2000. Reproductive timing of fishes in a tropical intermittent stream. *Environmental biology of fishes* 57(1): 49-66.
- Amirulloh. R.P., Pramonowibowo dan A.N. Bambang. 2014. Perbedaan Ukuran Mata Pancing Alat Tangkap rawai Terhadap Hasil Tangkapan Yang Di Tangkap Di Perairan Srau Kabupaten Pacitan. Journal of Fisheries Resources Utilization Management and Technology Volume 3, Nomor 2, Tahun 2014.
- Atetiningsing, S, dan Windarti, 2004,
  Perkembangan Gonad Ikan
  Pantau (*Rasbora triliineata*)
  yang ditangkap di Danau
  Lubuk Siam, Provinsi
  Riau, *Ilmu Perairan* Vol 2,
  No. 2, hal. 48 53
- Ayodhyoa AU. 1981. Metode Penangkapan Ikan. Bogor : Yayasan Dewi Sri. Bogor.
- Badan Lingkungan Hidup Daerah.
  2015. Buku Data Status
  Lingkungan Hidup Daerah
  Provinsi Jambi Tahun 2014.
  Badan Lingkungan Hidup
  Daerah (BLHD) Provinsi
  Jambi Jambi
- Balasubramanian, A., Meenakumari, B., Pravin, P., Dhanapal, K., Boopendranath, M. R., & Erzini, K. (2016). Estimation of gillnet and hook selectivity for *Carangoides fulvoguttatus* (Forsskal, 1775) captured off Kanyakumari Coast of India. <a href="http://krishi.icar.gov.in/jspui/handle/123456789/20353">http://krishi.icar.gov.in/jspui/handle/123456789/20353</a>

- Ballesteros, T. M; Torres-Mejia,M& Ramírez-PinillaM. P. 2009. How does diet influence the reproductive seasonality of tropical freshwater fish? A case study of a characin in a tropical mountain river. *Neotropical Ichthyology*. 7 (4): 693-700
- Govender, A., & Al-Oufi, H. (2019).
  Gillnet selectivity of the Indian oil sardine Sardinella longiceps fished in the Sea of Oman. Journal of Agricultural and Marine Sciences, 24, 19-23
  - Http://dx.doi.org/10.24200/ja ms.vol24iss 0pp19-23
- Hutubessy, B.G., J.W. Mosse dan A. Syahailatua. 2015. Estimasi Selektifitas Pancing Tonda Ikan Demersal. Jurnal "Amanisal" PSP FPIK Unpatti-Ambon Vol. 4. No. 1.
- Jeksen, M., Syafrialdi dan Djunaidi. Pengaruh 2018. Hasil Alat Tangkapan Tangkap Bubu Dasar dengan Menggunakan Umpan yang Berbeda di Sungai Tembesi Kabupaten Merangin Provinsi Jambi. SEMAH : Journal Pengelolaan Sumberdaya Vol. Perairan. No. Diunduh Juli 2020.
- Kholis, M. N., Martasuganda, S., Amrullah, M. Y., & Jaliadi. 2020. Estimation of gillnet selectivity for *Tor tambra* captured in Lirik River, Merangin Regency, Jambi Province. *Tomini Journal of Aquatic Science*, *1*(1), 29–36
- Kurnia, M., Sudirman., dan M. Yusuf. 2015. Pengaruh Perbedaan Ukuran Mata Pancing Terhadap Hasil Tangkapan

- Pancing Ulur di Perairan Pulau Sabutung Pangkep. Marine Fisheries. Vol. 6, No. 1.
- Márquez-Farias, J. F., Corro-Espinosa, D., Castillo-Géniz, J. L. 2005. Observations on the biology of the Pacific sharpnose shark (Rhizoprionodon longurio, Jordan and Gilbert, 1882), captured in Southern Sinaloa, México. Journal of Northwest Fishery Science, 35, 107-114. Https://doi.org/10.2960/J.v35. m506
- Nugroho P. 2002. Pengaruh Perbedaan Ukuran Mata Pancing Terhadap Hasil Tangkapan Pancing Tonda di Perairan Pelabuhanratu Sukabumi Jawa Barat. (Skripsi). Bogor (ID): Institut Pertanian Bogor.
- Pusey, B. J;Arthington,A. H; Close, P. G& Bird, J. R. 2002. Larval fishes in rainforest streams: recruitment and microhabitat use. *Proceedings of the Royal Society of Queensland*. 110: 27-46
- Sastrapradja, S., A. Budiman, M. Djajasasmita, dan C.S. Kaswadji. 1981. *Ikan Hias*. LBN LIPI. Bogor
- Siagian, C. 2009. Keanekaragaman dan Kelimpahan Ikan Serta Keterkaitannya Dengan Kualitas Perairan di Danau Toba Balige. Tesis. Universitas Sumatera Utara. Medan
- Sparre, P & Venema, S.C. 1999. Introduksi Pengkajian Stok ikan Tropis. Terjemahan Pusat Penelitian dan Pengembangan Perikanan, Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian. Puslitbangkan. Jakarta.

- Suryani, F.Y., T.R. Setyawati dan A.H. Yanti. 2018. Struktur Populasi Ikan Seluang (*Rasbora argyrotaenia*) di Hilir Sungai Sekadau Kecamatan Sekadau Hilir Kabupaten Sekadau. Protobiont (2019) Vol. 8 (2): 74 81
- Sutanto, H.A. 2005. Analisis Efisiensi Alat Tangkap Perikanan Gillnet Dan Cantrang (Studi di Kabupaten Pemalang Jawa Tengah). Tesis.Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro. Semarang.
- Syafrialdi., Dahelmi., Roesma, D.I and Syandri, H. 2020. Length-Weight Relationship and Condition Factor of Two-Spot Catfish (Mystus nigriceps [Valenciennes, 18401) Pisces. Bagridae), from Kanan River Kampar and Kampar Kiri River Indonesia. Pakistan Journal of Biology Sciences. 23 (12), 1636-1642.
- Warsa, A., & Astuti, L. P. (2019).

  Ukuran Pertama Kali Matang
  Gonad Dan Selektivitas Jaring
  Insang Ikan Nila
  (*Oreochromis niloticus*) di
  Waduk Jatiluhur, Jawa Barat.
  Berita Biologi, 18(3), 283293.
- Yusuf, H.N. 2016. Karakteristik
  Teknis Pukat Cincin,
  Pengaruhnya Terhadap Hasil
  Tangkapan di Pacitan Jawa
  Timur. Tesis. Sekolah
  Pascasarjana Institut Pertanian
  Bogor. Bogor.